

Coloquio de Convergencia²
MALESTAR, CASTRACIÓN, ALTERIDAD
Consideraciones sobre la demanda y el deseo

París, 16 y 17 de mayo de 2025

El Coloquio de Convergencia propone una reflexión sobre la relación entre el discurso analítico, los diagnósticos psiquiátricos contemporáneos y los cambios en los síntomas y en la estructura del sujeto. El texto plantea cuestiones pertinentes sobre cómo los diagnósticos actuales —como los autismos, la bipolaridad, el TDAH, entre otros— reflejan cambios en la estructuración psíquica o si son, de hecho, solo un nuevo ropaje de las mismas cuestiones estructurales. Al diferenciarnos del campo psiquiátrico fenomenológico porque estamos en el campo del psicoanálisis, y se trata de la escucha del sujeto del inconsciente, Lacan señala que incluso intentando estar dentro de ese campo “[...] mi buen hombre [...] hay discrepancias” (Lacan, 1969/1970, p. 115).

El discurso de la histérica, que busca un amo, demanda a un Otro supuesto saber para desenmascararlo por su “falsedad intrínseca” (Harari, 2007, p. 273), intentando producir efectos de verdad que son provisorios; y más aún, se plantea que los discursos tanto de la histérica como de la ciencia son constantemente reeditados. Si pensamos en la formalización de los cuatro discursos en el Seminario 17, sabemos que es el esclavo quien detenta el saber, un saber enraizado en el hacer, pero es un “saber de la señal como signo” (Lacan, 1969/1970, p. 157), y que en el discurso universitario —y en paralelo podemos ubicar la filosofía— el saber intenta buscar su episteme, decantar el saber, volverlo algo puro.

Si pensamos como metáfora el capítulo *Los peldaños del Panteón*, donde hay una pérdida y no un progreso porque se separa del saber la vivencia, y si vamos de la mano de la ciencia con los *gadgets* y esas cositas, “[...] simplemente esas cositas” (Lacan, 1969/1970, p. 158) pueden traer una amenaza alienante, porque podrían ocupar nuestro lugar en el mundo. Aunque Lacan (1974), en *La Tercera*, dice que es poco probable que los *gadgets* le inyecten alma al hombre.

¹ Psicanalista, Miembro de Maiêutica Florianópolis-Instituição Psicanalítica.

² Texto presentado en el Coloquio Internacional de Convergencia: Movimiento Lacaniano para un Psicoanálisis Freudiano “Malestar, castración, alteridad”. París, 2025, por Ana V. Nion Rizzi en interlocución con Inezinha Brandão Lied y Roberta Manozzo.

La inteligencia artificial, capaz de responder preguntas con velocidad y precisión, podría plantearnos un nuevo escenario: ¿quedaría todavía la dimensión del enigma?

Los algoritmos trabajan con datos organizados y acumulativos, cuanto más se procesan. Pero la subversión del psicoanálisis sigue presente, porque si hacemos un paralelo con el lugar del estudiante en el discurso universitario, es aquel que hace las preguntas. Claro que pensar en los efectos de la palabra no dicha y de la escritura no escrita por letras, donde la consistencia imaginaria de lo visual avanza sobre lo simbólico, no es sin consecuencias.

Los avances tecnológicos inflan el yo con la omnipresencia y la omnipotencia —estar en todos lados a la vez y lograr cosas inimaginables—, lo cual no es muy diferente al retorno de las fantasías infantiles de poderes mágicos y civilizaciones antiguas.

Vivimos en tiempos donde aplicaciones como Shopee, Shein, Mercado Libre, Amazon nos alejan del saber artesanal del oficio, como los sombrereros, sastres y zapateros. Tiempos en los que la saturación de bienes de consumo y de posibilidades inimaginables llega antes de que el sujeto pueda siquiera formular la pregunta o enfrentarse a la frustración. Pensemos en la diferencia entre contemplar una imagen con espacio y el deslizar del pulgar por la pantalla. Quizás nos aplanamos en los enunciados de una imagen en avalancha.

Consideremos la hipótesis de Díaz Romero (2020, 2ª Reunión, p. 4), al tratar las incidencias del avance de la ciencia sobre la cultura: recordemos el “pacto secreto” de la Iglesia con la clonación animal —la famosa oveja Dolly—, después del cual sorpresivamente se detuvo el discurso sobre la clonación; algo ya no pudo avanzar. Aquí opera un retiro de escena de la cultura frente a la ciencia: una pausa.

Siguiendo con los efectos culturales respecto a la tecnología, comparando el inicio del siglo XIX con el XXI: la novela *Frankenstein* de Mary Shelley nació de la imposibilidad de entretenerse al aire libre debido al mal tiempo; con su pareja y un amigo hicieron una apuesta de escribir, y así nació esa ficción científica como fragmento para dar a luz a una criatura inventada por el hombre. A partir de una demanda insatisfecha, se lanza el deseo. Aprendemos con Freud, en el sueño de la “bella carnicera”, que para que el deseo permanezca como falta, debe satisfacerse en la insatisfacción.

Los recursos de la cuna simbólica marcan la capacidad de codificar y decodificar el mundo. Cuando se puede leer *à la lettre* —a la manera de la letra—, aquello que insiste, algo avanza. No cualquier discurso opera, así como tampoco cualquier lectura interpreta: es cuando se atraviesa la marca corporal del goce, la letra; cuando se toca lo real del significante, hay acontecimiento.

Cuando el sujeto se detiene en los efectos de lapsus, equívocos, chistes, actos fallidos, síntomas y sueños, se posibilita el surgimiento del inconsciente y cómo cada quien se articula con él. Pero lo que actualmente nos impregna —una informatización saturada de sentidos— no está en el orden del saber. El saber está del lado del sabor: en la posibilidad de torcer, articular, jugar con los efectos de la palabra —en la inflexión de la voz, en la vacilación, en el tropiezo, en el estilo. Eso escapa a los cálculos estadísticos, así como lo sexual también escapa a la bienintencionada inteligencia artificial.

La aparente ampliación de posibilidades —que va desde la creación de inteligencias artificiales hasta las innovaciones en reproducción asistida— nos invita a interrogar no sólo las ganancias, sino también los efectos subjetivos. La manipulación de la vida y de la materia biológica no otorga al sujeto un dominio pleno sobre la existencia; por el contrario, puede intensificar la angustia al confrontarlo con los impasses del deseo y la imposibilidad. El sujeto se encuentra ante el exceso de posibilidades, pero sin una brújula simbólica que le permita atravesar ese campo saturado.

En ese contexto, es legítimo preguntarse si el creciente llamado a la *jouissance* —en sus formas más inmediatas y desligadas de la cadena significante— no indicaría un retorno de los efectos de una falla en la operación de la castración. La búsqueda compulsiva de placer, consumo y satisfacción instantánea puede leerse como un intento de tamponar la angustia que surge del vacío estructural, constituyéndose como una modalidad de evasión frente a la realidad.

El sujeto, ante la inconsistencia del Otro y la fragilidad del lazo social, se refugia en experiencias que prometen una plenitud —aunque momentánea—, evitando así el enfrentamiento con los límites impuestos por el lenguaje y el deseo.

Esta dinámica, que tensa el deseo hacia la *jouissance*, sugiere una subjetividad marcada por una lucha entre el imperativo de la satisfacción y la imposibilidad que funda el deseo. El riesgo, entonces, es que la cultura contemporánea, al privilegiar la saturación con avalanchas diagnósticas y otros desplazamientos tecnocientíficos en detrimento de la falta, produzca sujetos desanclados de lo simbólico, con dificultad para sostener un deseo propio. Nos queda, tal vez, volver a plantear la pregunta freudiana: ¿Qué desea un sujeto? *Che vuoi?*

Bibliografía

DIAZ ROMERO, Ricardo. "*Este Extraño cuerpo extraño*". Versión Integral en formato Digital. 2020 - Año de la Pandemia - Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud Rosario. E-mail: epsfrosario@gmail.com

FREUD, Sigmund. *A interpretação dos sonhos* (1900).. Volume IV. FREUD, Sigmund. In: Edição standard das obras psicológicas completas de Sigmund Freud. Rio de Janeiro: Imago, 1996

HARARI, Roberto. *Palabra, violencia, segregação y otros impromptus psicoanalíticos*. 1 ed - Buenos Aires : Catálogos, 2007. Tradução minha

LACAN, Jacques. Seminário 17: *o avesso da psicanálise* 1969-1970.

LACAN, Jacques. *A Terceira*. 1974. Tradução: Ana Lucia Teixeira Ribeiro. Para circulação interna na Escola Letra Freudiana.