## Colóquio de Convergencia<sup>2</sup> MAL-ESTAR, CASTRAÇÃO, ALTERIDADE Considerações a respeito da demanda e o deseio

\_\_\_\_\_\_

Paris, 16 e 17 de maio de 2025

O Colóquio de Convergencia propõe uma reflexão sobre a relação entre o discurso analítico, os diagnósticos psiguiátricos contemporâneos e as mudanças nos sintomas e na estrutura do sujeito. O texto levanta questões pertinentes sobre como os diagnósticos atuais, como autismos, bipolaridade, TDAH, entre outros, refletem mudanças na estruturação psíguica ou se são, de fato, apenas uma nova roupagem das mesmas questões estruturais. Quando nos diferenciamos do campo psiquiátrico fenomênico porque estamos dentro do campo psicanalítico e se trata da escuta do sujeito do inconsciente, Lacan coloca que tentando estar dentro dele, mesmo assim "[....] meu bom homem [....] há discordâncias" (Lacan, 1969/1970 p. 115). O discurso da histérica que busca um mestre, demanda a um Outro suposto saber para desmascará-lo pela "falsidade intrínseca" (Harari, 2007 p. 273), que tenta produzir efeitos de verdade que são provisórios, e mais, nos coloca que os discursos da histérica como da ciência, são constantemente reeditadas. Se pensarmos na formalização dos quatro discursos no Seminário 17, sabemos que é o escravo que detém o saber, um saber enraizado no fazer, mas é "saber do sinal como signo" (Lacan 19697/1970 p. 157) e que no discurso universitário, e em paralelo podemos colocar a filosofia, o saber se tenta procurar sua episteme, decantar o saber, torna-lo algo puro. Se pensarmos como metáfora o capítulo Os Degraus do Panteão onde há uma perda, e não um progresso porque se separa do saber a vivência e se vamos da mão da ciência com os gadgets, e essas coisinhas, "[...]simplesmente essas coisinhas" (Lacan 1969/1970 p. 158) podem trazer uma ameaça alienante porque poderia ocupar o mesmo lugar que nós no mundo, embora Lacan (1974) na Terceira, diga que é pouco provável que os gadgets lhe injete anima ao homem. A Inteligência Artificial capaz de responder perguntas com velocidade e precisão, pode nos colocar frente a um novo cenário, haveria então, ainda a dimensão do enigma?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Psicanalista, Membro de Maiêutica Florianópolis-Instituição Psicanalítica.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Texto apresentado no Colóquio Internacional de Convergencia: Movimento Lacaniano para Psicanálise Freudiana "Mal-estar, castração, alteridade". Paris 2025, por Ana V. Nion Rizzi em interlocução com Inezinha Brandão Lied e Roberta Manozzo.

Os algoritmos trabalham com dados organizados e cumulativos na medida que mais se processam. Mas a subversão da psicanálise continua presente porque se fizermos um paralelo com o lugar do estudante no discurso universitário, é aquele que faz as perguntas. Claro que pensar nos efeitos de fala não falada e escrita não escrita por letras onde a consistência imaginária do visual avança sobre o simbólico e não é sem consequências. Os avanços tecnológicos insuflam o ego com a onipresença e onipotência, estando em todos os lugares ao mesmo tempo e conseguindo fazer coisas inimagináveis, não é muito diferente do retorno às fantasias infantis de poderes mágicos e antigas civilizações.

Viver em tempos onde os aplicativos Shopee, Shein, Mercado Livre, Amazon nos deixam muito distantes do saber artesanal do ofício como os chapeleiros, os alfaiates e sapateiros. Tempos onde a saturação de bens de consumo e possibilidades inimagináveis antes de que o sujeito faça a pergunta, que se depare com a frustração. Pensemos na diferença de contemplar com espaço uma imagem e o *rolar* na tela com o polegar. Talvez nos aplastamos nos enunciados da imagem em avalanche.

Pensemos junto à hipóteses de Díaz Romero (2020, 2º Reunião p. 4) quando trata das incidências do avanço da ciência sobre a cultura: lembremos o "pacto secreto" da igreja com a clonação dos animais, a famosa ovelha Doli, depois parou surpresivamente a fala de cloanação, algo não pode mais avançar. Agui opera uma retirada de cena desde a cultura para com a ciência, uma parada. Continuando a pensar nos efeitos da cultura no respeito à tecnologia comparando o início do século XIX com o XXI. O romance Frankenstein de Mary Shelley a partir da impossibilidade de se divertir ao ar livre por intempérie com o namorado e amigo, assumem uma aposta de escrever, assim nasceu essa ficção científica a modo de recortes para parir a criatura inventada pelo homem. A partir de uma demanda não satisfeita, se lança o desejo. Aprendemos com Freud no sonho da "bela açougueira" que para que permaneça o desejo como falta deve se satisfazer na insatisfação. Os recursos do berço simbólico marcam a capacidade de codificar e decodificar o mundo. Quando se pode ler á la lettre, a maneira da letra, aquilo que insiste, algo avança. Não é qualquer fala que opera, assim como tampouco qualquer leitura que interpreta: é quando se atravessa a marca corporal do gozo, a letra, quando se toca no real do significante, há acontecimento.

Quando o sujeito se detém aos efeitos de lapsus, equívocos, chistes, atos falhos, sintomas e sonhos, possibilita o surgimento do inconsciente e como cada um se articula com ele. Mas o que nos impregna atualmente de informatização saturada de sentidos, não é o que está na ordem do saber. O saber está do lado do sabor, na possibilidade de torcer, articular, brincar com os efeitos de fala: na inflexão da voz, na hesitação, no tropeço, no estilo. Isto escapa aos cálculos estatísticos, assim como também o sexual escapa à benfeitora inteligência artificial.

A aparente ampliação das possibilidades- que vai da criação de inteligências artificiais às inovações de reprodução assistida- nos convoca a interrogar não apenas os ganhos, mas os efeitos subjetivos. A manipulação da vida e da matéria biológica não confere ao sujeito um domínio pleno sobre a existência, pelo contrário, pode intensificar a angústia ao confrontá-lo com os impasses do desejo e da impossibilidade. O sujeito se vê diante do excesso de possibilidades, mas sem uma bússola simbólica para atravessar esse campo saturado.

Nesse contexto, é legítimo perguntar se o crescente apelo ao gozo — em suas formas mais imediatas e desvinculadas da cadeia significante — não indicaria um retorno dos efeitos de uma falha na operação da castração? A busca compulsiva por prazer, consumo e satisfação instantânea pode ser lida como uma tentativa de tamponar a angústia que emerge da falta estrutural, constituindo-se como uma modalidade de evasão frente à realidade. O sujeito, diante da inconsistência do Outro e da fragilidade do laço social, se refugia em experiências que prometem plenitude, ainda que momentânea, evitando assim o confronto com os limites impostos pela linguagem e pelo desejo.

Essa dinâmica, que tensiona o desejo para o gozo, sugere uma subjetividade marcada por um embate entre o imperativo da satisfação e a impossibilidade que funda o desejo. O risco, então, é que a cultura contemporânea, ao privilegiar a saturação com avalanches diagnósticas, e outros deslocamentos técnicos científicos em detrimento da falta, produza sujeitos desalojados do simbólico, com dificuldade de sustentar um desejo próprio. Resta-nos, talvez, recolocar a pergunta freudiana: o que deseja um sujeito, Che vuoi?

## Bibliografia

DIAZ ROMERO, Ricardo. "Este Extraño cuerpo extraño". Versión Integral en formato Digital. 2020 - Año de la Pandemia - Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud Rosario. E-mail: epsfrosario@gmail.com

FREUD, Sigmund. *A interpretação dos sonhos* (1900).. Volume IV. FREUD, Sigmund. In: Edição standard das obras psicológicas completas de Sigmund Freud. Rio de Janeiro: Imago, 1996

HARARI, Roberto. *Palabra, violencia, segregação y otros impromptus psicoanalíticos.* 1 ed - Buenos Aires : Catálogos, 2007. Tradução minha

LACAN, Jacques. Seminário 17: o avesso da psicanálise 1969-1970.

LACAN, Jacques. *A Terceira*. 1974. Tradução: Ana Lucia Teixeira Ribeiro. Para circulação interna na Escola Letra Freudiana.